

СИСТЕМА

ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОБУЧЕНИЕТО ПО Технология на хотелиерското обслужване

Проверката и оценката на знанията и уменията на учениците се осъществява съгласно Държавното образователно изискване за системата за оценяване (Наредба № 11 от 1 септември 2016 г за оценяване на резултатите от обучението на учениците).

КРИТЕРИИ

за оценяване постиженията на учениците при устно изпитване

Качественият показател, който определя степента на постигане на очакваните резултати от обучението, е:

Отличен – ученикът постига напълно очакваните резултати от учебната програма; в знанията и уменията няма пропуски; усвоени са всички нови понятия и ученикът ги използва правилно; притежава необходимите компетентности и може да ги прилага самостоятелно при решаване на учебни задачи в различни ситуации; действията му са целенасочени и водят до краен резултат.

- Отговаря, изяснява изчерпателно, точно и аргументирано на устни въпроси, зададени от преподавателя като използва специална терминология, информация от преподадения материал в клас, учебник или други актуални източници на информация;
- Работи активно в клас, води записки по изучаваната тема, проявява засилен интерес към предмета;
- Прави изводи и предположения при решаване на учебни задачи;
- Изразява мнение и гледна точка за основни тенденции в развитието на туризма.

Много добър – ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебната програма; показва незначителни пропуски в знанията и уменията си; усвоил е новите понятия и като цяло ги използва правилно; доказва придобитите компетентности при изпълняване на учебни задачи в познати ситуации, а нерядко – и в ситуации, които не са изучавани в клас, макар това да става с известна неувереност; действията му са целенасочени и водят до краен резултат, който извън рамките на изучените ситуации може да не е съвсем точен.

- Отговаря и изяснява точно на устни въпроси, зададени от преподавателя от преподавания материал в клас, подкрепя своите отговори с примери, различни от използваните от преподавателя в клас;
- Работи активно в клас, води записки по изучаваната тема, проявява интерес към предмета, полага усилия за изясняване на неусвоени знания по учебния предмет;
- Прилага усвоените знания, но изразява известна несигурност и колебания в аргументацията;
- Разграничава основни тенденции в развитието на туризма.

Добър – ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебната програма; показва придобитите знания и умения с малки пропуски и успешно се справя в познати ситуации, но се нуждае от помощ при прилагането им в непознати ситуации; усвоена е преобладаващата част от новите понятия; действията му съдържат неточности, но в рамките на изученото водят до краен резултат.

- Отговаря с несъществени пропуски и недобра убедителност; при изясняване на устни въпроси, зададени от преподавателя от преподавания материал в клас;
- Разпознава и обяснява примери, използвани от преподавателя в клас;
- Работи в клас и полага частични усилия за изясняване на неусвоени знания по учебния предмет;
- Притежава добра степен на анализ, но демонстрира слаба аргументация.

Среден – ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми; в знанията и в уменията си той има сериозни пропуски; усвоени са само някои от новите понятия; притежава малка част от компетентностите, определени като очаквани резултати в учебната програма, и ги прилага в ограничен кръг алгоритмизирани и изучавани в клас ситуации с пропуски и грешки; действията му съдържат недостатъци и рядко водят до краен резултат.

- Отговаря, но допуска съществени пропуски при изясняване на устни въпроси, зададени от преподавателя от преподавания материал в клас;
- Не подкрепя своите отговори с конкретни примери и демонстрира слаби познания в основната терминология по учебния предмет;
- Демонстрира знания без анализ и аргументация;
- Неактивно работи в клас и не полага усилия за изясняване на неусвоени от него теоретични знания по учебния предмет.

Слаб – ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми, заложили като прагова стойност за успешност и зададени чрез степента на позитивен измерител „среден“

- Не отговаря или отговаря неточно на устни въпроси, зададени от преподавателя от преподавания учебен материал, не познава тематиката на изучаваната материя;
- Не се ориентира в учебния материал и използва разбъркани и неясни изречения;
- Демонстрира незаинтересованост към предмета, не работи в клас и не полага усилия за изясняване на неусвоени от него теоретични познания по учебния предмет.

КРИТЕРИИ

за оценяване постиженията на учениците при писмено изпитване

Писменото изпитване се извършва чрез тест с избираеми и/или отворени отговори на въпросите, като проверката се извършва въз основа на предварително заявен брой точки, като получените точки се приравняват в оценка чрез формула: **Оценка = 6*K/N** , където K е брой получени от ученика точки, а N е максимален брой точки за съответния вариант.

Отличен – ученикът логично, обосновано и точно комбинира знанията си по учебния материал свързан с писменото изпитване. Демонстрира задълбочени знания и придобити професионални компетентности по дисциплината, които доказва чрез пълни и аргументирани отговори. Ученикът е овладял учебния материал, включен в писменото изпитване.

Много добър – ученикът демонстрира много добри знания, но допуска незначителни пропуски по учебния материал, свързан с писменото изпитване. Включва специфични понятия и терминология. Ученикът е овладял учебния материал много добре, включен в писменото изпитване.

Добър – ученикът допуска пропуски, притежава добра степен на анализ, но демонстрира слаба аргументация. Общите познания и понятия от учебния материал включен в писменото изпитване не са усвоени напълно.

Среден – забелязват се сериозни пропуски в писменото изпитване. Ученикът познава някои понятия, но не ги прилага правилно в отговорите си. Затруднява се в изясняването на учебния материал, което демонстрира слаби познания.

Слаб – ученикът не владее учебния материал, има сериозни пропуски в знания си и не успява да посочи достатъчно верни отговори. Допуснати са многобройни грешки.

КРИТЕРИИ

за оценяване постиженията на учениците при поставени индивидуални задачи
(презентации)

<p>Групи критерии: (1 ученик или група от 2-4 уч.)</p>	<p>Отлично</p>	<p>Много Добър</p>	<p>Добър</p>	<p>Среден</p>	<p>Слаб</p>
<p>Определяне на цел и планиране</p>	<p>Самостоятелно избрана, планирана и изпълнена цел(тема, проблем, задача), съотносителна с проблематиката на учебната програма</p>	<p>Възложена от преподавателя задача, но самостоятелно планирана и изпълнена</p>	<p>Възложена от преподавателя задача, несамостоятелно планирана, но самостоятелно изпълнена</p>	<p>Възложена от преподавателя задача, несамостоятелно планирана, и несамостоятелно изпълнена</p>	<p>Възложена от преподавателя задача, несамостоятелно планирана, несамостоятелно изпълнена или липсва задача</p>
<p>Предварителна подготовка</p>	<p>Самостоятелен подбор на нови елементи, съчетани с</p>	<p>Водещо е класното съдържание, позната информация, частично</p>	<p>Само класно съдържание, без творчески подход</p>	<p>Повърхностно съдържание, без</p>	<p>Слабо съдържание, без творчески подход</p>

	<p><i>оригиналн о представя не на класното съдържани е, провокаци вни въпроси</i></p> <p><i>към аудитория та преди и след презентаци ята, или преди някои от слайдовете , говори свободно и подготвено по слайдовете</i></p>	<p><i>обогатена с някои нови елементи.</i></p> <p><i>Въпросите са формални или съвсем малко</i></p> <p><i>Изчаква новия слайд и говори с по-малко свои думи , често замълчава и се колебае как да продължи, но отговаря на въпроси от аудиторията, без да търси опорен слайд</i></p>	<p><i>Няма въпроси към аудиторията, но е готов да отговаря , като бързо намира опорен слайд по поставения проблем</i></p>	<p><i>творчески подход</i></p> <p><i>Няма въпроси към аудиторият а, не е готов да отговаря</i></p>	<p><i>Няма въпроси към аудиторията, не е готов да отговаря ,</i></p> <p><i>Липсва подготовка</i></p>
<p><i>Графичен дизайн</i></p>	<p><i>От 4 до 6 слайда, картинен разказ, съчетан с минимум</i></p>	<p><i>Повече от 7-8 слайда, еднообразен или прекалено и безпричинно цветово и</i></p>	<p><i>Ситен черно – бял шрифт, еднообразен, голям текстов обем на слайдовете, но</i></p>	<p><i>Ситен черно –бял шрифт, еднообразен, голям текстов</i></p>	<p><i>Ситен черно –бял шрифт, еднообразен, голям текстов обем на слайдовете, презентаторът не</i></p>

	<p>текст тип – caption видим от края на залата; ключови думи, анимационни ефекти</p> <p>Силен контраст м/у фон и образ(текст)</p>	<p>шрифтово многообразие, без анимационни ефекти</p> <p>слаб контраст, неподходящ фон</p>	<p>презентаторът знае съдържанието и не го чете, а го разказва</p>	<p>обем на слайдовете, презентаторът не знае съдържанието и го чете, а не го разказва</p>	<p>знае съдържанието и го чете, а не го разказва; много технически и правописни грешки</p>
<p>Етични норми</p>	<p>Заклучителни думи-собствено виждане по проблема, задаване на проблемния въпрос, посочване на източници, благодарност към екипа по</p>	<p>Обобщението не се отличава с оригиналност</p> <p>Посочени са източниците.</p> <p>Благодарности за сътрудничество</p>	<p>Липса на обобщително мнение</p> <p>Не посочва източници, но изказва благодарности за сътрудничество(или обратното)</p>	<p>Липса на обобщително мнение</p> <p>Не посочва източници, не изказва благодарности за сътрудничество(или обратното)</p>	<p>Липса на обобщително мнение</p> <p>Не посочва източници, не изказва благодарности за сътрудничество(или обратното);</p>

	<i>разработката или сътрудниците</i>				
--	--------------------------------------	--	--	--	--

P.S. Горепосочените критерии показват нуждата от изграждане на „ обучена аудитория”, която да дава възможност за интерактивен подход при представянето на презентацията

КРИТЕРИИ за оценка на писмена работа

<i>Критерии за оценяване на писмен изпит</i>	<i>Максимален брой точки</i>
1. Познава конкретните факти, теории и основни идеи. Знае общата терминология и основните концепции в областта на хотелиерството. Възпроизвежда необходимата в момента информация, формулира, схематизира понятия, процеси и явления.	10
2. Разбира факти, принципи, характеристики и обяснява методи и процедури, оценява последствия. Интерпретиране на факти. Използва се информация от вече изучавани подобласти в туризма.	10
3. Способност да се използва наученото в нови и конкретни ситуации. Свързва се с прилагането на принципи, правила, концепции, методи, теории. Знанията и разбиранията се прилагат в съвсем нови, неизучавани области и ситуации.	10
4. Прави съдържателна характеристика, анализира и представя проблеми, тенденции, категории, взаимовръзки. Различава факти от изводи. Оценява приложимостта на данните. Обяснява особеностите при предлагане на туристически продукти.	20
5. Развива нови идеи. Организира добре изложението в дадена тема. Има добре развита и организирана реч. Разработва задачи и предлага решения. Интегрира наученото в други области в план за решаване на даден проблем.	20

б. Оценява логическата съгласуваност на даден писмен материал, адекватност на данните, подкрепящи заключенията. Умее да прилага знания, свързани с проучване на пазара, определяне на цена и реклама на туристически продукт.	30
Общ брой точки:	100

***ЗАБЕЛЕЖКА:** Окончателната оценка от брой точки се превръща в цифрова оценка с точност до 0,01 по формулата:

Цифрова оценка = окончателната оценка в брой точки x 0,06.

Окончателната оценката се определя, както следва:

Качествен показател	Количествен показател
Отличен (6)	От 5,50 до 6,00
Много добър (5)	От 4,50 до 5,49
Добър (4)	От 3,50 до 4,49
Среден (3)	От 3,00 до 3,49
Слаб (2)	От 2,00 до 2,99