

***Критерии за оценяване по
ФИЛОСОФИЯ***

1. Форма на оценяване

Срочната/годишната оценка по пр Философия се формира в зависимост от резултатите на учениците от:

- Индивидуално участие от работата в клас – анализ на текст, дискусия, анализ на казус
- Домашни работи върху философско есе
- Разработване на проекти, доклади, мултимедийни презентации
- От значение е цялостната работа на ученика през срока/годината – активно участие в час и системно старание

2. Съотношение при формиране на срочна/годишна оценка

Текущи оценки (от устни, писмени, практически изпитвания)	50%
Оценки от контролни работи	25%
Оценки от други участия (дискусии, домашни работи, проекти, упражнения и др.)	25%

3. Критерии за оценяване:

Оценяването на учениците включва следните критерии:

• ***Знания по стандарта :***

- разпознаване на автори, произведения и термини
- разпознаване на психологически, логически, етически, правни, философски проблеми;
- знание и разбиране на концепции в психологията, логиката и философията;
- решаване на тестове със затворени и отворени въпроси

• ***Умения (компетентности) по стандарта:***

- участие в дискусия;
- анализ на философски текст;
- писане на есе (аргументативен, аналитичен текст);
- решаване на казуси и дилеми, участие във философски игри;
- публични представяния и презентации;
- разработка на проекти

4. Критерии за оценяване на знанията чрез тест:

0 – 40% - слаб 2

41 – 55% - среден 3

56 – 70% - добър 4

71 – 85% - много добър 5

86 – 100% - отличен 6

5. Критерии за оценка на участие в дискусия:

- осмисленост
- образованост
- оригиналност
- убедителност на аргументите

6. Критерии за оценка на решение на казус:

- **Разбиране на проблема** – оценява се разбирането на смисъла на казуса
- **Адекватност на коментара** – ученикът формулира смислени обяснения и интерпретации, използвайки знанията си от преподадените теми
- **Оригинално решение** – оценява се собственото решение на казуса от ученика.

7. Критерии за оценка на работа с философски текст:

- **Разбиращото четене на текста:** умение за поставяне на заглавие и излагане на тезите в текста;
- Адекватен коментар на текста от ученика;
- Стойностния анализ на текста;
- Адекватната оценка (защита, критика) на текста;
- Историческото съпоставяне на текста с други текстове от други автори

8. Критерии за оценка на философско есе (аргументативен/аналитичен текст):

Показатели при оценяване на философски есета:

- Разбиране на темата/въпроса, на който е поставено есето
- Познаване и анализ на философски аргументи за различни позиции по въпроса
- Представяне на оригинална лична позиция, която е логически обоснована
- Познаване и правилно използване на философски понятия, като се посочват смисъла, който се влага в тях и връзката им с темата/въпроса на есето
- Ниво на езикова и стилистична култура

Критериите за оценка на есе могат да се сведат до три:

- **Осмисленост** – до 2 т.
- **Оригиналност** – до 1 т.
- **Езикова култура** – до 1 т.

Максимумът от 4 точки се прибавя към базата от две за получаване на максимална оценка отличен 6.

9. Критерии за оценка на проект

➤ **Организация:**

- планиране на фазите във времето
- разпределяне на задачите между участниците
- контрол и отчет на изпълнението на задачите
- финансов план

➤ **Смисленост** – ученикът разбира смисъла на една идея и може да я формулира като възможен за осъществяване проект

➤ **Рационалност** – ученикът умее да формулира рационални и постижими цели, да ги подрежда в йерархия и да предлага логаритъм от действия и арсенал от средства за изпълняването им.

➤ **Ефект (резултат)**

10. Критерии при оценка на постиженията на учениците при устните и писмени изпитвания по шестобалната система:

Слаб 2 – ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми. Не познава учебното съдържание и понятийния апарат; няма формирани знания и умения; не се ориентира при работа с текстове, казуси и други учебни задачи.

Среден 3 – ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми. В знанията и уменията има сериозни пропуски; усвоени са само някои от новите понятия; притежава само някои от компетентностите, определени като очаквани резултати от учебната програма.

Добър 4 – ученикът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебните програми. Разпознава, назовава и оценява теоретични и жизнени ситуации; справя се добре с познати ситуации; усвоена е преобладаващата част от новите понятия; допуска неточности, които водят до известен краен резултат.

Много добър 5 – ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми. Налице са значителни познания, които използва при анализ на философски и нефилософски (художествен, публицистичен) текстове, при изграждане на свои идеи, тези и гледни точки по идеи и казуси, което говори, че са усвоени новите философски и психологически понятия и се използват правилно при изпълнение на учебни задачи, а нерядко и в ситуации, които не са изучавани в клас.

Отличен 6 – ученикът познава учебното съдържание, няма пропуски в знанията и уменията; усвоени са новите философски и психологически понятия и се използват правилно; прави обобщения и изводи, осмисля причинно-следствени връзки; създава и аргументира собствени тези и идеи, свързани с общочовешките ценности и личностно самосъзнание; решава казуси; справя се с цялото разнообразие от учебни задачи в различни ситуации. Умее да работи по проекти, в екип и да презентира изучаваните проблеми и теми. Действията са целенасочени и водят до краен резултат.