

# СОФИЙСКА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО ТУРИЗЪМ

## КРИТЕРИИ

за оценяване на знанията на учениците

по предмет История и цивилизации

за гимназиален етап (VIII – X клас)

### 1. Форма на оценяване

Срочната/ годишната оценка по предмета История и цивилизация се формира в зависимост от резултатите на учениците от:

- Индивидуално участие от работата в клас – проявява критично отношение при работа с различни исторически източници - анализ на документи, анализ на произведения на изкуството, работа с историческа карта, схеми, дискусия
- Екипна работа при поставяне на определени задачи.
- Домашни работи върху поставен проблем
- Разработване на проекти, доклади, мултимедийни презентации
- От значение е цялостната работа на ученика през срока/годината – активно участие в час и системно старание

### 2. Съотношение при формиране на срочна/ годишна оценка

Текущи оценки (от устни, писмени, практически изпитвания)	60%
Оценки от контролни работи	20%
Оценки от други участия (дискусии, домашни работи, проекти, упражнения и др.)	20%

### 3. Критерии за оценяване:

Оценяването на учениците включва следните критерии:

#### • Знания по стандарта :

- Открива връзката между политически, стопански, идейни и социални промени;
- Описва основни политически възгледи и модели на управление;
- Прилага хронологични и/или пространствени ориентири при обяснение на териториални и/или обществени промени;
- Подбира и използва основни понятия при описание, сравнение и анализ на исторически събития и процеси;
- Открива причини и последици;
- Оценява значението на националните и европейските приноси в световното културно наследство;
- Представя различия в начините на живот, в религиозните вярвания и в ценностите на отделните общества;

- Оценява идеи и действия на личности в историята;
- Решава тестове със затворени и отворени въпроси, .

- **Умения (компетентности) по стандарта:**

- анализ на исторически текст;
- отговор на исторически въпрос (аргументативен, аналитичен текст);
- публични представяния и презентации;
- разработка на проекти;
- участие в дискусия.

#### **4. Критерии за оценяване на знанията чрез тест:**

0 – 30% - слаб 2

31 – 50% - среден 3

51 – 70% - добър 4

71 – 90% - много добър 5

91 – 100% - отличен 6

#### **5. Критерии за оценка на отговор на исторически въпрос (аргументативен/аналитичен текст):**

- **Разбиране** на темата/ въпроса
- **Адекватност на коментара** – ученикът формулира смислени обяснения и интерпретации, използвайки знанията си от преподадените теми
- **Познаване и правилно** използване на историческите понятия
- **Прилагане на хронология на събитията**
- **Ниво на езикова и стилистична култура**

#### **6. Критерии за оценка на работа с исторически текст:**

- **Разбиращото четене на текста:** умение за поставяне на заглавие и излагане на тезите в текста;
- **Адекватен коментар на текста от ученика;**
- **Стойностния анализ на текста;**
- **Адекватната оценка (защита, критика) на текста;**
- **Историческото съпоставяне на текста с други текстове от други автори**

#### **7. Критерии за оценка на участие в дискусия:**

- **осмисленост**
- **образованост**
- **оригиналност**
- **убедителност на аргументите**

**8. Критерии и показатели за оценка на презентационните проекти – максимален брой слайдове 10, според изискванията.**

**9. Критерии за оценка на доклад**

- **Смисленост**
- **Ефект (резултат)**
- **Представяне – ученикът разказва за максимална оценка**

**10. Критерии при оценка на постиженията на учениците при устните и писмени изпитвания по шестобалната система:**

**Слаб /2/** – ученикът не постига очакваните резултати от учебните програми. Не познава учебното съдържание и понятийния апарат; има сериозни пропуски в знанията; няма формирани знания и умения; не се ориентира при работа с исторически текстове, карти и други учебни задачи - не умее да ги анализира. От дадения отговор, респективно отсъствието на такъв, проличава явното непознаване на темата.

**Среден /3/** – ученикът постига само отделни очаквани резултати от учебните програми. На лице са сериозни пропуски при усвояването на учебния материал. В отговора присъстват само някои от съществените факти, изложени повърхностно и нехронологично, а грешките от различен характер изобилстват. Сериозно се затруднява с изпълнението на практически задачи.

**Добър /4/** – ученикът е усвоил учебният материал наполовина според очакваните резултати от учебните програми. Интерпретира историческата информация, но има пропуски. Трудно коментира изображения, текстове и като цяло историческият анализ е недостатъчен. Историческото изложение е твърде схематично Има пропуски от фактологическо естество..

**Много добър /5/** – ученикът постига с малки изключения очакваните резултати от учебните програми. Налице са значителни познания, но дава непълни отговори и при устно, и при писмено изпитване. Изработва презентация по поставена тема с пропуски в отделните елементи . Има известни пропуски в излагането на учебния материал. Макар основните въпроси от темата да са изяснени, в отговора се наблюдават известни неточности, фактологически грешки. Взима участие в час по поставени въпроси.

**Отличен 6** – ученикът познава учебното съдържание, има задълбочени знания и умения, които доказва чрез пълни и аргументирани отговори. Свободно владее учебния материал съгласно учебните програми за конкретния клас. В разработката проличава познаване на историческата материя, обществените фактори, историческите събития, личности и процеси. Спазена е хронологическата последователност на историческия разказ. Умело използва историческите понятия. Умее да анализира документи, произведения на изкуството и др. Взема активно участие час при поставените задачи.

Изготвили: Цветелина Димитрова  
Миглена Атанасова  
Мариана Прелджич  
Тошко Цекин